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**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ ПЕРВОГО ТУРА
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Уровень** | Основания | **Оценка эксперта** |
| 1. Глубина, уровень раскрытия темы и воспитательная ценность проведенногообсуждения | Низкий (недостаточн-ый) | Наукообразие изложения темы. Наличие неточностей и фактических ошибок. Оторванность от повседневной практики. Бессистемность и стереотипность мышления. Устаревшая информация. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Барьеры коммуникации. Очевидность обсуждаемых вопросов. Передовой отечественный педагогический опыт понимается поверхностно. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Системный взгляд. Четкие и ясные объяснения. Разнообразие и корректность лексикона. Адекватный объем информации. Обучающиеся эмоционально вовлечены в разговор. Формулируются выводы. Знание передового педагогического опыта. | 8-10 |
| 2. Методическая и психолого-педагогическая грамотность | Низкий (недостаточ-ный) | Несоответствие целеполагания выбранной форме и использованным методам. Непродуктивность (безрезультатность) разговора. Объяснения непонятны для обучающихся. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Неготовность отойти от выработанного плана при ситуационной необходимости. Подведение итогов обсуждения носило формальный характер. Часть объяснений непонятны. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Логичный и четко разработанный план. Готовность к импровизации. Результативность разговора. | 8-10 |
| 3. Ценностные ориентиры и личная позиция | Низкий (недостаточ-ный) | Игнорирование высказанных обучающимися мнений. В ходе разговора заметна напряженность. Отсутствие образов и метафор, пробуждающих мысль и воображение. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Традиционные российские ценности выделялись, но имели абстрактный для обучающихся характер. Образы и метафоры банальны и шаблонны, давали слабые импульсы для мысли и воображения. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Открытость и доброжелательность. Уважение к мнениям и позициям. Образы и метафоры пробуждают мысли и воображение. | 8-10 |
| 4. Коммуникативная культура | Низкий (недостаточ-ный) | Допускаются речевые ошибки. Источники информации сомнительны. Поверхностные ответы на вопросы членов жюри. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Отсутствовало формулирование вопросов обучающимися. Речь педагога грамотна, но используются простые конструкции. Узок круг источников информации (1-2). Ответы на вопросы односложны, без рефлексии и размышлений. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Поощряется формулирование вопросов обучающимися. Показываются культурные образцы языковой грамотности. Широта круга источников информации (3 и более). В ответах на вопросы заметны размышления и личностная позиция. | 8-10 |
| **МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ**  | **0-40** |